

Frank Harders-Wuthenow

ÉCOLES DE PARIS – PARIS POUR ÉCOLE

Gedanken zu einem problematischen Schulbegriff



Sonderdruck zur CD-Veröffentlichung eda records eda 48 Écoles de Paris – Paris pour École

www.eda-records.com

Eine gekürzte Fassung dieses Textes findet sich im Booklet
der CD eda 48 École de Paris – Paris pou École

Die CD-Produktion entstand in Zusammenhang mit einem Rundfunkkonzert, das am 6. April 2021
aus Anlass des 50. Todestages von Igor Strawinsky aus dem Berliner Haus des Rundfunks von
Deutschlandfunk Kultur übertragen wurde.

Auf dem Programm stand:

JACQUES IBERT (1890 – 1962)

Konzert für Violoncello und Bläser (1925)

MARCEL MIHALOVICI (1898 – 1985)

Étude en deux parties für Klavier, Bläser, Celesta und Schlagzeug (1951)

GEORGE ANTHEIL (1900 – 1959)

Concerto für Kammerorchester (1932)

SIMON LAKS (1901 – 1983)

Concerto da camera für Klavier, Bläser und Schlagzeug (1963)

IGOR STRAWINSKY (1882 – 1971)

Octet für Bläser (1922-23)

ADELE BITTER, Violoncello | HOLGER GROSCHOPP, Klavier

MITGLIEDER DES DEUTSCHEN SYMPHONIE-ORCHESTERS BERLIN | JOHANNES ZURL, Leitung



Écoles de Paris – Paris pour École

Für Wolfgang Dömling

If you are lucky enough to have lived in Paris as a young man, then wherever you go for the rest of your life, it stays with you, for Paris is a moveable feast. Ernest Hemingway, 1964

Der Begriff „École de Paris“ im Sinne einer historisch und inhaltlich klar definierten Bezeichnung für ein kunstgeschichtliches Phänomen, nämlich eine große Gruppe von bildenden Künstlerinnen und Künstlern nicht französischer Herkunft, viele von ihnen osteuropäischer und jüdischer Abstammung, die in den ersten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts in der französischen Hauptstadt wirkten, findet sich erstmals in Roger Allards Besprechung des 34. „Salon des Indépendants“ im Grand-Palais (Februar/März 1923) in der *Revue universelle*. Bemerkenswert an diesem Jahrgang der wichtigsten französischen Schau zeitgenössischer Kunst war der Verzicht auf jegliche nationale oder stilistische Einordnung der über vier-tausend präsentierten Werke – die Hängung erfolgte in alphabetischer Reihenfolge – und damit die Aufgabe jeglicher Zuordnung zu „Schulen“, vor allem aber auf die Unterscheidung „nationaler“, „ausländischer“ bzw. „internationaler“ Kunst. Der damit einhergehende Verzicht auf eine Priorisierung der französischen Kunstproduktion wurde von der konservativen, chauvinistisch bis xenophob und antisemitisch eingestellten französischen Kunstkritik umso mehr angeprangert, als zeitgleich eine durch den amerikanischen Sammler Albert C. Barnes in Philadelphia organisierte Ausstellung von sich reden machte, in der dem amerikanischen Publikum die neuesten Tendenzen der *französischen Kunst* nahegebracht werden sollten. Die bestand allerdings zu großen Teilen aus Werken jener als „École de Paris“ bezeichneten Gruppe nicht-französischer aber in Paris lebender Künstler, allen voran des seit 1913 in Paris ansässigen Malers weißrussisch-jüdischer Abstammung Chaïm Soutine. André Warnauds Artikel „L'École de Paris“, im Januar 1925 in der Zeitschrift *Comoedia* erschienen, galt lange als Geburtsstunde des Begriffs. Im Gegensatz zu Allard, der ihn polemisch verwendet zur Unterscheidung einer inferioren „barbarischen“ von einer überlegenen „echten französischen“ Kunst, verwendet ihn Warnaud wertneutral als Instrument, um die Nationalität eines Künstlers als Kriterium der Beurteilung gegenüber der Bedeutung des Ortes, an dem Kunst entsteht, in den Hintergrund treten zu lassen.

Während Kunstwissenschaft und Museumsbetrieb das Phänomen der „École de Paris“ in seinen ästhetischen, sozialen und kulturpolitischen Dimensionen in Publikationen und Ausstellungen inzwischen aufgearbeitet haben und Warnauds Blick auf ein entscheidendes Ka-

pitel der Kunstgeschichte des 20. Jahrhunderts, das 1940 zu einem brutalen Ende kam¹, zur Selbstverständlichkeit geworden ist, tut sich die Musikwissenschaft, das Musikleben im allgemeinen, bis heute schwer, eine „École de Paris“ in derselben Komplexität und Wirkungsmacht, wie sie für diesen Abschnitt der Kunstgeschichte gilt, als musikgeschichtliche Realität zu erkennen und zu würdigen. Problematischer noch: das Verharren im Denken in nationalen Schulen² – wobei der deutschen „Schule“ von Bach bis Schönberg, der mit seiner Erfindung der Komposition mit zwölf nur aufeinander bezogenen Tönen die „Vorherrschaft der deutschen Musik für die nächsten hundert Jahre“ sichern wollte³, stillschweigend ein über-nationaler, ‚universeller‘ Charakter zugeschrieben wird –, blendet ein substantielles musikalisches Kulturerbe aus, dessen Wesen transnationaler Art ist, das sich einer eindeutigen nationalen Zuschreibung widersetzt. Erschwerend kommt hinzu, dass sich im Laufe der Zeit die Etikettierung einer kleinen Gruppe von befreundeten ausländischen Komponisten als „École de Paris“ durchsetzte – Harsányi, Mihalovici, Martinů und Beck, denen später Tansman, Tscherepnin, teilweise auch Spitzmüller und Rieti assoziiert wurden⁴. Dadurch wurde eine Vielzahl von Komponistinnen und Komponisten aus dem Blickfeld verdrängt, die im Sinne der kunstgeschichtlichen Anwendung des Begriffs zu einer musikalischen „École de Paris“ im erweiterten Sinne gehören. Aufgrund ihres Exilstatus gelten sie weder als Repräsentanten der französischen Musikkultur noch der ihrer Heimatländer und fallen damit ins Niemandsland der Kulturgeschichte.

Die Rundfunk- und CD-Produktion, in deren Zusammenhang dieser Text entstanden ist, nahm ihren Ausgang bei einem von diesen: Simon Laks. eda records widmet seinem Schaffen seit Jahren einen Schwerpunkt. Sein „Fall“ dient uns als Anlass, den Begriff der „École de Paris“ zu hinterfragen vor dem Hintergrund der enormen stilistischen Vielfalt der unterschiedlichen Gruppierungen, die sich im Paris der 1920er Jahre formierten, ihrer freundschaftlichen Verflechtungen und gegenseitigen Beeinflussungen zum Teil über die Epochenäsur 1939-45 hinaus.

Unser Titel *Écoles de Paris – Paris pour École* bezieht sich zum einen auf Federico Lazzaros hervorragende Studie „Écoles de Paris en Musique 1920-1950“⁵, die das Thema erstmals und in beeindruckender dokumentarischer und analytischer Gründlichkeit aufarbeitet, zum anderen auf die Ausstellung „Chagall, Modigliani, Soutine... Paris pour école, 1905-1940“, die 2021 im Pariser Musée d'art et d'histoire du Judaïsme und 2022 im Jüdischen Museum in Berlin zu sehen war („Paris Magnétique“).

Den äußeren Anlass für das Zustandekommen des Projektes – die Produktion und das damit verbundene Rundfunk-Konzert am 6. April 2021, unter Pandemie-Bedingungen auf-

gezeichnet – lieferte der 50. Todestag Igor Strawinskys. Die Auswahl der Werke – alle in Paris entstanden – folgte der von Laks' *Concerto* vorgegebenen Besetzung: Bläser, Schlagzeug und gegebenenfalls konzertierendes Soloinstrument. Den Interpreten der Aufnahme und den Koproduktionspartnern – das Deutsche Symphonie-Orchester Berlin und Deutschlandfunk Kultur – sei an dieser Stelle aufs herzlichste für das Zustandekommen gedankt. Aufgrund der Überlänge des Programms entschlossen wir uns, Strawinskys *Octet*, ein Standardwerk des Bläserrepertoires, diskographisch bestens dokumentiert, auszukoppeln und ausschließlich als Online-Veröffentlichung zugänglich zu machen. Die fulminante Interpretation der Bläser des DSO ist auf allen Streamingplattformen verfügbar.

Es ist eine Ironie, dass ausgerechnet die „Schlachtrösser“ dieser Produktion, Strawinskys *Octet* und Iberts *Cellokonzert* bei ihrer Uraufführung durchfielen und sich erst nach einiger Zeit im Konzertleben durchsetzen konnten. Im *Octet* wird eine radikale Stilwende in Strawinskys Schaffen manifest, die sich in unterschiedlicher Weise bereits in der Bläsymphonie und im *Pulcinella*-Ballett abzeichnet. War der Rückgriff auf die Tonsprache des 18. Jahrhunderts durch das bei Pergolesi entlehnte Material in *Pulcinella* direkt vorgegeben, so formuliert Strawinsky mit dem *Octet* aus gänzlich eigener Inspiration einen neuen Stil, der, neben parallelen Richtungen in Deutschland, als „Néoclassicisme“ zum prägenden Stil der 1920er und 1930er Jahre wird. Das Befremden, das das Werk bei seiner Uraufführung 1923 auslöst, beruhte auf dem Umstand, dass weder Publikum noch Kritik mit diesem „neuen“ Strawinsky gerechnet hatten. Irritierend ist die Abkehr von der sehr unterschiedlichen, aber doch immer elektrisierenden Klangpracht der vor dem 1. Weltkrieg in Paris uraufgeführten Ballette *L'Oiseau de feu*, *Petruschka* und *Le Sacre du Printemps*, vom perkussiven Sog der erst wenige Monate zuvor, im Juli 1923 aus der Taufe gehobenen *Noces*. Vorbei ist es mit dem spätimpressionistischen, überbordenden Farbenrausch, den rhythmischen Urkräften heidnischer Rituale; stattdessen Nüchternheit, Distanz, Ironie, Herausstellung des Handwerks in der Anverwandlung barocker und klassischer Formmodelle und Kompositionstechniken – eine Art Neuer Sachlichkeit *à la russe*.

Jacques Ibert

Von allen unseren Komponisten vertritt Jacques Ibert den französischen Geist sicherlich am authentischsten. Er ist auch der unbestrittene Anführer unserer zeitgenössischen Schule... Jacques Iberts Kunst entzieht sich dem Urteil der Zeit, denn sie ist von der Form her im Wesentlichen klassisch. Henri Dutilleux, 1945⁶

Ist Strawinsky sicher der Komponist nicht französischer Herkunft, der von Paris aus den größten Einfluss auf die Musikgeschichte ausübt (nach Lully, Rossini, Chopin, Meyerbeer und Offenbach), so finden wir in Ibert einen der erfolgreichsten und – auch als Mensch – geschätztesten französischen Komponisten seiner Generation, der, wenn auch zu keiner der vielen Gruppierungen offiziell sich bekennend, die summa summarum so etwas wie die „Écoles de Paris“ der Zwischenkriegszeit ausmachen, doch eine wichtige Rolle als Förderer und Vermittler spielt. Hatte sich Strawinsky Mitte der 1920er Jahre bereits mehrmals neu erfunden, so steht der um acht Jahre jüngere Ibert gerade erst am Beginn einer brillanten Laufbahn. Als Rom-Preisträger des Jahrgangs 1919 liegen vier sorglose Jahre in der Villa Medici hinter ihm, in denen neben dem hinreißenden Einakter *Persée et Andromède* aber eher Werke grüblerischen Charakters entstehen wie der *Chant de Folie, Féérique* und vor allem die *Ballade de la Geôle de Reading* nach Oscar Wilde. Im Cellokonzert, dem ersten nach der Rückkehr komponierten Werk, findet er zu ungetrübter Lebensfreude zurück.

In eine bukolische Landschaft des 18. Jahrhunderts scheint uns die pastorale Stimmung des ersten Satzes entführen zu wollen. Frei ausschwingende Linien in den Holzbläsern ergehen sich in diesseitigem G-Dur und weiteren „lichten“ Kreuztonarten. Nach dem Durchgang des Solo-Cellos setzt ein zweites Thema an, ein „freudig“ zu spielendes Hornsolo – Ankunft der Jäger? Wenn hier Jagd gemacht wird, dann sicher nicht auf Wild, sondern nach dem Glück des Lebens. Die großen Bögen weichen einem tänzerischen zwei-Sechzehntel-zwei-Achtel-Motiv, aus dem Nachsatz des Jagd-Themas abgeleitet, vom Cello übernommen und flugs umgedreht, wodurch seine Verwandtschaft mit dem ersten Thema offensichtlich wird. Sind wir in einer Überleitung, in einer Schlussgruppe, oder in einer Durchführung? Irgendwie scheint die Orientierung verloren gegangen zu sein. Während Oboe und Cello zur Reprise in der Haupttonart G ansetzen, wähnt sich das Fagott noch – oder schon? – in einem ganz anderen harmonischen Kontext, was *peu à peu* alle aus dem Konzept bringt. Eine herrliche, dramaturgisch legitimierte Verwendung der Polytonalität, neben Folklore- und Jazz-Anleihen eines der Hauptstilmittel des „Néoclassicisme“, das Ibert nur situationsbedingt und gut reflektiert zum Einsatz bringt: „Ich lasse Atonalität und Polytonalität zu,

unter der Voraussetzung, nicht zu ihrem Sklaven zu werden, das heißt kein geschlossenes System daraus zu machen. Ich verwende sie, wenn ich die Notwendigkeit dazu empfinde und die Sinnhaftigkeit, niemals willkürlich.“⁷ Der zweite Satz, *Romance* betitelt, ist sich nicht so sicher, ob er nicht doch ein Scherzo sein möchte, oder zumindest ein Capriccio, denn kapriziös ist hier alles. Ein rhapsodisches, chromatisch abfallendes Motiv des Cellos, von der Trompete kommentiert, spricht von unerfüllter Sehnsucht, doch mutet der nervös-aufgeregte Charakter des Satzes mit seinem steten Wechsel karrikaturhafter „Erscheinungen“ insgesamt wie eine nächtliche Karnevalsszenarie an. Der Mittelteil wird gänzlich von einer breit angelegten, durch ritornelhafte Bläserwürfe strukturierte Kadenz des Solocellos dominiert, die sich eine kurze Erinnerung an Saint-Saëns' Schwan nicht verkneifen kann. Die abschließende Gigue gibt sich nur im Titel barock, der frenetische 12/16-Wirbel, den Ibert hier entfesselt, evoziert eher die Ausgelassenheit einer italienischen Tarantella, wie denn das ganze Konzert, obschon in Paris und der Normandie komponiert, wie eine Reminiszenz an Iberts italienische Reisen anmutet. Eine Musik nach Bizet – so könnte sie Nietzsche vorgeschwebt haben mit seinem Diktum „il faut méditerraniser la musique“. Gewidmet ist das Konzert, das im März 1926 mit der Cellistin Madeleine Monnier aus der Taufe gehoben wurde, dem Freund Roland-Manuel, einem der wichtigsten Musikkritiker der Zeit, Biograph und Vertrauter Ravels, als Ghost-Writer später Co-Autor von Strawinskys „Musikalischer Poetik“, der, wie Ibert, zum engsten Umfeld der „Groupe des Six“ gehörte. Wir werden ihm im Folgenden noch mehrmals begegnen.

Marcel Mihalovici

Aus Rumänien stammend, sieht Mihalovici Paris als seine Heimat an. In seiner Musik allerdings intoniert er Gesänge und entwickelt Rhythmen, deren Ursprünge sich in alten Zeiten und fernen Ländern verlieren. Und darin findet sich die wirkliche Bedeutung der ‚École de Paris‘, zu deren herausragenden Vertretern Mihalovici gehört. Dieser Komponist (...) hat in der Pariser Atmosphäre einen eigenständigen Stil geschaffen. Dieser Stil ist vielleicht nicht französisch, aber er ist auch nicht rumänisch, und er konnte nur in Paris entstehen.

Tibor Harsányi, 1947⁸

Mihalovici, 1898 in Bukarest geboren, geht trotz einer starken Prägung durch deutsche Kultur und Sprache in der Kindheit auf Anregung und mit Unterstützung von George Enescu 1919 nach Paris. Enescu erkennt die herausragende Begabung des von Debussy begeisterten Mihalovici und stattet ihn, da er für das Konservatorium bereits zu alt ist, mit einem Empfehlungsschreiben für Vincent d'Indy aus, den Direktor der Schola Cantorum,

bei dem Mihalovici dann bis 1925 studiert. So findet sich Mihalovici in einem seltsamen Spagat zwischen den beiden Blöcken wieder, die das Pariser zeitgenössische Musikleben in den 1910er und 1920er Jahren bestimmen: den Aktivitäten der Société Nationale de Musique, der d'Indy vorsteht, und der von Ravel, Koechlin und Florent Schmitt – Enescus Studienkollegen bei Fauré – in Reaktion auf den konservativen Geist der Société Nationale 1910 gegründeten Société Musicale Indépendante (SMI). Mihalovici befreundet sich in Paris mit anderen rumänischen, in Paris ansässigen Künstlerinnen und Künstlern wie dem Bildhauer Constantin Brâncuși und den Schwestern Codreanu – Lizica, die Tänzerin, und Irina, die Bildhauerin, Schülerin Bourdelles und Assistentin Brâncușis. Im Atelier Bourdelles lernt er Giacometti kennen, aber auch die Bildhauerin Maja Stehlin, die spätere Frau Paul Sachers. Aus der Begegnung mit dem Schweizer Dirigenten und Mäzen 1936 beim legendären 14. Fest der Internationalen Gesellschaft für Neue Musik (IGNM) in Barcelona wird sich eine intensive, lebenslange Freundschaft entwickeln. In Zusammenarbeit mit Lizica Codreanu entstehen in den 1920er Jahren mehrere Tanztheaterprojekte. Mihalovici erlebt Aufführungen in Konzerten der SMI und der Société Nationale und wird von Walter Straram (alias Walther Marrast) gefördert, der einige seine Orchesterwerke in den „Concerts Straram“ dirigiert. Gegen Ende der 1920er Jahre ist Mihalovici in der europäischen Musikszene etabliert, ab 1930 werden seine Werke bei den Festivals der IGNM programmiert.

Die Assoziierung Mihalovicis mit Harsányi, Beck und Martinů als einer „Groupe des Quatre“, aus der sich die Idee einer „École de Paris“ mit weiteren assoziierten ausländischen Komponisten entwickelt, steht in engem Zusammenhang mit den Aktivitäten des Verlegers Michel Dillard, der 1928 die Éditions de la Sirène übernimmt, ein 1904 gegründeter, der zeitgenössischen Musik verpflichteter Verlag, der neben Satie, Florent Schmitt und Strawinsky auch Werke der „Groupe des Six“ verlegt, und der 1919 deren Manifest, Cocteau's *Le Coq et l'Arlequin* publiziert hatte. Dillard verfolgt möglicherweise die propagandistische Absicht, der „Groupe des Six“, zehn Jahre nach ihrer Gründung, eine neue Sechser-Gruppe an die Seite zu stellen, die allerdings nicht mit den sechs später als „École de Paris“ etikettierten Komponisten identisch ist. Vielmehr standen in dem ersten von Dillard am 27. April 1929 organisierten Konzert mit Komponisten seines Verlags neben den bereits genannten vier auch Werke von Jean Cartan und Maurice Jaubert auf dem Programm. Der Begriff „École de Paris“, auf die Musik angewandt, ist erstmals im selben Jahr und im Zusammenhang mit Dillard und der Sirène zu lesen, die inzwischen in Sirène musicale umgetauft ist, um eine Verwechslung mit dem Buchverlag La Sirène zu vermeiden. Der Musikjournalist Arthur Hoérée verwendet ihn in der Dezemberausgabe 1929 der *Revue*

musicale anlässlich der Besprechung eines von der Sirène herausgegebenen Liederzyklus von Alexandre Tansman: „La Sirène musicale setzt ihren Kreuzzug für die (...) junge Musik der ‚École de Paris‘ fort. Damit ist die Plejade bemerkenswerter junger Talente gemeint, in der sich Franzosen und Ausländer tummeln, die Paris als Zentrum gewählt haben und an seinem Trend teilhaben, ohne ihren nationalen Charakter zu verlieren.“⁹ Festzuhalten ist, dass der Begriff „École de Paris“, hier, im Augenblick seiner Übernahme aus dem Kontext der bildenden Kunst, den Fokus auf Ort und Zeit legt („Paris als Zentrum“, „junge Musik“), ausländische und französische Komponistinnen und Komponisten impliziert, und – und das ist entscheidend – aus der Begegnung dieser Vielzahl unterschiedlicher Stimmen kein unterschiedsloses Stilgemisch entsteht.

Als die deutschen Truppen im Juni 1940 Paris besetzen, flüchtet der jüdisch-stämmige Mihalovici mit seiner Lebensgefährtin, der Pianistin Monique Haas und den Geschwistern Codreanu nach Cannes in die Zone libre. 1942 schließen sich Mihalovici und Haas dem „Comité de Front national de la musique“ an, einer Widerstandsgruppe, die sich aus prominenten Protagonisten der französischen Musikszene zusammensetzt, die nach dem Krieg entscheidende Funktionen beim Aufbau des Musiklebens post-Vichy haben werden. Darunter Roger Desormière, Henry Barraud, Louis Durey, Georges Auric, Francis Poulenc, Max Rosenthal und Roland-Manuel, die Irina Codreanus Pariser Atelier für geheime Treffen nutzen. Max Rosenthal dirigiert in Paris nach Abzug der Deutschen und noch vor Kriegsende, im November 1944, die Uraufführung von Mihalovicis in den Kriegsjahren entstandener *Symphonie pour les temps présents*, die in den letzten Monaten der Besatzung, als der Aufenthalt in Cannes zu gefährlich wurde, in einem neuen Versteck, dem Haus des befreundeten Cellisten André Huvelin in Mont-Saint-Léger, vollendet werden konnte. 1949 widmet Mihalovici Huvelin seine Sonate für Cello solo op. 60 (eda 47, Adele Bitter, „crossroads“).

Mihalovicis Position im französischen Musikleben konsolidiert sich nach dem Zweiten Weltkrieg. Der mittlerweile Endvierziger arbeitet regelmäßig beim Rundfunk, wird als Professor an die Schola Cantorum berufen, ist Mitglied wichtiger Gremien und Jurys und wird mit zahlreichen nationalen Preisen geehrt. 1963 erfolgt seine Aufnahme in die Académie des Beaux-Arts am Institut de France. Daneben entwickelt sich eine parallele, bedeutende Karriere im deutschen Sprachraum. In der Schweiz wird neben Paul Sacher auch Erich Schmid zum Förderer, in Deutschland sind es u. a. die Dirigenten Ferdinand Leitner, Hans Rosbaud und Heinz Zeebe, die sich für ihn einsetzen. Aus einer erfolgreichen Aufführung der *Toccata* op. 44 für Klavier und Orchester mit Monique Haas als Solistin und dem Orchester des Südwestfunks Baden-Baden unter Rosbaud resultiert der Kontakt zu Heinrich Strobel, der

bei Mihalovici ein Werk für die Donaueschinger Musiktage 1951 in Auftrag gibt. Ein Stück für fünf bis sechs Bläser, schlägt Mihalovici Strobel vor, und fragt diesem in einem Brief vom November 1950, ob vielleicht auch ein Klavier hinzugezogen werden könne¹⁰. Aus dieser Grundidee entwickelt sich im Laufe der nächsten Monate ein regelrechtes Konzert für Klavier mit großer Bläser- und Schlagzeugbesetzung, das am 6. 10. 1951 in Donaueschingen unter Rosbauds Leitung mit Monique Haas uraufgeführt wird. Mihalovici gibt dem Strobel gewidmeten Werk den lakonischen Titel *Étude en deux parties*. Ob er mit diesem Understatement die Tatsache herunterspielen will, dass er die Dimensionen des Auftrags gesprengt hat, oder ob er in dem Werk tatsächlich nur eine „Studie“ sieht? Allerdings ist der Begriff bei ihm so wenig zu unterschätzen wie bei Chopin oder Debussy. Die Idee des Erforschens und Ergründens, den die *Étude* impliziert, ist ein wichtiger Aspekt in Mihalovicis kompositorischer Praxis der Auslotung des Potentials von musikalischem Material. Und so führt uns die *Étude* auch direkt zu einem anderen zentralen pianistischen Werk des Komponisten, den 1941 im „Exil im Exil“ in Cannes und ebenfalls Monique Haas in die Finger geschriebenen *Ricercari* für Klavier solo. Der zweite Teil der *Étude* greift die rhythmisch-thematische Grundidee der 8. Variation („Allegretto capriccioso, ma molto ritmato“) dieses Zyklus auf, der sich in die Tradition der in der Renaissance und im Frühbarock beliebten Gattung des *Ricercars* stellt, das seine Namensgebung dem italienischen „*ricercare*“, suchen, verdankt. Auch wenn die *Étude en deux parties* den Solisten vor horrenden pianistischen Herausforderungen stellt, steht die instrumentale Virtuosität keineswegs im Vordergrund. Gesucht wird vielmehr nach Balance und innerem Zusammenhalt kontrastierender kompositorischer Ausdrucksformen. Der erste Teil, *Andantino*, im Charakter eines ruhig fließenden Siciliano, etabliert zu Beginn ein asymmetrisch gebautes, 20-töniges Thema, das wie ein genetischer Code relevante musikalische Motive bzw. „Bausteine“ vorstellt, wie wir sie in ähnlicher Weise von Bartók kennen: die Ausfüllung einer kleinen Terz mittels „chromatischer Rückwendung“ (analog der „vertauschten“ Chromatik des B-A-C-H-Themas), gefolgt von einer diatonisch absteigenden Linie, Aufschwung über die große Septime, nochmalige chromatische Rückwendung, Kadenzformel. Alles in diesem ersten Teil geschieht behutsam: die Melodik entwickelt sich in weit gespannten Bögen, der Tonraum größerer Intervallschritte wird sukzessive chromatisch ausgefüllt, zwischen vollständigen Erscheinungsformen des Themas stehen variationsartige Abschnitte improvisatorischen Charakters, in denen thematisches Material durchgeführt und zunehmend auch diminuiert wird. Frühbarocke Praxis fusioniert hier mit Traditionen rumänischer Folklore, wie wir sie auch von Mihalovicis großem Vorbild Enescu kennen. Weich intonierte, mild dissonierende fünf- bis siebentönige Akkordgebilde geben diesen kontrapunktisch verwobenen Girlanden eine harmonische Grundierung. Die „première partie“ ist in drei Abschnitte gegliedert, A-B-A', dessen mittlerer sich durch die

Herausstellung des diatonisch absteigenden „Bausteins“ und den Verzicht auf die Präsentation des vollständigen Themas klar von den äußeren absetzt. Auf seinem Scheitelpunkt kommt es zum dramatischen, vom Schlagzeug markant herausgestrichenen Höhepunkt, auf dem in einer Akkordballung im Tutti bis auf h alle Töne des chromatischen Totals erklingen.

Der zweite Teil, *Tempo giusto*, verhält sich in jeder Hinsicht komplementär zum ersten. Desessen angestaute Energie scheint zu explodieren und elementare Urkräfte freizusetzen. Das lyrisch introvertierte Legato schlägt um in ein extrovertiertes Staccato, eleganter Zurückhaltung folgt wilde Entfesselung. Das archaisierende Melos, das Mihalovici hier intoniert und die rhythmische Energie, die er entfacht, scheinen nicht nur „alten Zeiten und fernen Ländern“ zu entstammen, sondern auch einer Kultur, die noch mit den chthonischen Kräften der Erde verbunden ist. Statt mit konventionellen Themen arbeitet Mihalovici mit Modulen, rhythmisch, melodisch und harmonisch kontrastierenden „Gestalten“, die wie Elemente eines dramatischen Mobiles in Zeit und Raum interagieren. Einem scharf punktierten ersten Modul, der 8. Variation der *Ricercari* entnommen, folgt ein akkordisches Gebilde in fächerförmiger Spreizung, das Mihalovici bereits im ersten Abschnitt des ersten Teils kurz aufkeimen ließ. Beide reagieren aufeinander und entfalten sich. Ein weiteres Modul schließt sich an, dessen Keim ebenfalls dem 8. *Ricercar* entstammt, eine absteigende Tonleiter in Ganzton-Halbtfolge (Messiaens „2. Modus“) markant in der Tuba, die von Akkorden in Trompeten und Posaunen gerahmt wird, deren Dauern sich verkürzen und schließlich selbst Initiale zu einem scharf profilierten rhythmischen Mini-Motiv werden. Nachdem dieses exponierte Material eine erste Durchführung erlebt hat, beginnt ein neuer Abschnitt mit einer berückend schönen, „unendlichen“ Melodie, zunächst in der Klarinette intoniert, dann vom Soloklavier fortgeführt, mit der uns Mihalovici die Essenz der Folklore seiner Heimat schenkt. Beeindruckend, wie er die Gravitationsfelder der Zentraltöne verschiebt, zwischen den Spannungsräumen der Strebetöne Ambivalenzen schafft, den sich immer weiter nach oben arbeitenden Spitzentönen der Melodie Glanz verleiht, durch subtile Synkopierungen jegliche metrische Gebundenheit aufhebt. Hier schafft ein Geist, dem es gelingt, das Melos für die zeitgenössische Musik aus dem sterilen Antagonismus von Tonalität versus Atonalität zu befreien. Wie ein Peitschenknall reißt uns das Motiv des Anfangs aus der Traumverlorenheit dieses Abschnitts, doch nach einer kurzen Reprise des Eröffnungsteils erfolgt schon ein zweiter Durchgang der Kantilene, diesmal raffiniert kanonisch geführt zwischen Klavier und Trompete. Ein atemberaubender Effekt, der später, vor der Coda, durch die Kombination von Klavier und Celesta ins Magische gesteigert wird. Diesem ersten Couplet stellt Mihalovici dann im weiteren Verlauf dieses Sonaten-Rondos ein zweites entgegen, das uns wieder nach Rumänien zu entführen scheint, diesmal allerdings zu einer handfesten Tanz-

szene. Galt es in der reich ornamentierten Lineatur des ersten Couplets jegliches Gefühl für Taktschwerpunkte aufzuheben, so geht uns diese rhythmisch und metrisch klar strukturierte neue Melodie im schnellen 3/8 Takt sofort in die Beine; der kreiselartigen Umspielung des Zentraltons e, mit variabler zweiter Stufe (f/fis), ist der Taumel förmlich einkomponiert. Der Elan vital, den dieser Tanz entfaltet, infiziert im weiteren Verlauf das gesamte Material, bis die schier unbändige Energie sich in immer neuen Steigerungswellen schließlich in einer großangelegten Apotheose entlädt.

George Antheil

Paris wird niemals, darf niemals untergehen. Paris sieht nur zu, wie die Kulturen über die Stadt und an ihr vorbei rollen. Sie wird auf ewig die Hauptstadt der Kunst bleiben. Doch Europa, das Europa meiner Jugend – damit ist es für lange Zeit aus. Also hinein in die letzten Orgien vor der Flut. George Antheil, 1932¹¹

„Wir kamen am 13. Juni 1923 in Paris an. Ich erinnere mich des Datums, weil wir es so manches Jahr danach als Jahrestag feierten.“¹² Es ist der Tag der Uraufführung von Strawinskys Ballett *Les Noces*. Antheil und seine Frau Böski Markus waren von Strawinsky, mit dem sich Antheil in Berlin angefreundet hatte, zu dem Ereignis eingeladen worden, und Antheil nimmt dies zum Anlass, seinen Lebensmittelpunkt für die nächsten 10 Jahre nach Paris zu verlegen. In seinen Memoiren beschreibt er den positiven Schock, den er und Böski bei diesem Kulissenwechsel erleben: „Wir verglichen Paris mit Berlin. Es war wie der Unterschied zwischen schwarzer Nacht und grünem, zärtlichem Morgen!“¹³ Antheil, geboren am 8. Juli 1900 in Trenton, New Jersey, beginnt im Alter von sechs Jahren mit dem Klavierspielen und verfügt früh über eine stupende pianistische Technik. Nach Abschluss seines Kompositionsstudiums bei Ernest Bloch in New York bricht er im Mai 1922 nach Europa auf, das er – wie er seiner Mäzenin Mary Louise Curtis Bok verkündet – ganz unbescheiden als „enfant terrible“ erobern wolle, „berühmt und berüchtigt... als ein neuer ultramoderner Pianist-Komponist“¹⁴. Nach einem ersten Konzert in der Londoner Wigmore Hall – „ich habe London nicht erobert, ich habe es buchstäblich in Brand gesetzt“¹⁵ – besucht er das Festival für zeitgenössische Musik in Donaueschingen und bezieht Wohnung in Berlin. Als Kind deutscher Auswanderer spricht er fließend Deutsch – polnische Wurzeln, die er in seinen 1945 verfassten Memoiren „Bad Boy of Music“ anführt, gehören wohl, wie so manches in dieser Lebens-Erzählung, in den Bereich der Dichtung. Kurz vor seiner Übersiedlung nach Europa hat Antheil eine Reihe von Träumen, die ihn zu einer vollkommen neuartigen Musik inspirieren, die er angeblich in einer Art tranceartigem Zustand notiert, und in deren apokalypti-

schen Varianten er später eine Prophetie der Materialschlachten des kommenden 2. Weltkriegs sieht. Wie ein Ragtime auf Speed klingt die erste dieser Traum-Kompositionen, die *Airplane Sonata*, der in Berlin weitere „Skandalsonaten“ folgen, mit denen Antheil in den europäischen Konzertsälen Furore macht: *Jazz-Sonata*, *Sonata sauvage*, *Tod der Maschinen*, alle nur wenige Minuten lang. Zu letzterer notiert er: „Ungeheure Mengen toter und sterbender Maschinen eines entsetzlichen Zukunftskrieges lagen zerstört, umgeworfen, zu Fetzen zersprengt auf den Schlachtfeld eines sinfluthaften Untergangs.“¹⁶ Hans Heinz Stuckenschmidt, Antheils wichtigster Unterstützer in Deutschland, auf dessen Betreiben Antheil im Februar 1923 Mitglied der November-Gruppe in Berlin wird, beschreibt Antheils Performance: „So hatte ich noch nie Klavierspielen gehört. Es war eine Synthese von Raserei und Präzision, die über alle konventionelle Virtuosität hinausging. Eine Maschine schien über die Klaviatur zu fahren. Rhythmen von unglaublicher Schwierigkeit und Kompliziertheit wurden vermählt. Dynamik und Zeitmaße lebten in Extremen. Der Erfolg war superlativisch.“¹⁷ George und Böski finden eine Wohnung direkt über Sylvia Beachs legendärem Buchladen *Shakespeare & Company*, dem Treffpunkt der von Gertrude Stein als „Lost Generation“ etikettierten, vor Rezession, Prohibition und politischem Obskurantismus nach Paris entflohenen literarischen Elite der USA, aber auch zahlreicher englischer Autoren. Zu Antheils Freundes- und Bekanntenkreis gehören neben Ezra Pound, Ernest Hemingway, T. S. Eliot, Ford Madox Ford und Wyndham Lewis auch ein weiterer Habitué der Buchhandlung, James Joyce, dessen *Ulysses* Sylvia Beach im Jahr zuvor herausgegeben hatte, neben Pound einer der wichtigsten Fürsprecher Antheils in Paris. Antheil sieht sich unter enormem Erfolgsdruck. Das Pariser Establishment lechzt nach Skandalen, und Antheil hat das Potential, solche in Serie zu produzieren. In seinem ersten öffentlichen Klavierrecital am 4. Oktober 1923 im Théâtre des Champs-Élysées als Präludium zur Saisoneroöffnung der Ballets Suédois, in dem er seine ikonoklastischen Sonaten zum Besten gibt, kommt es dann auch zu einem ähnlichen Aufruhr wie ziemlich genau 10 Jahre zuvor im selben Saal bei der Uraufführung von Strawinskys *Sacre du printemps* mit den Ballets Russes. Antheil ist der Mann der Stunde. In seiner Musik, die in ihrer Perkussivität und Härte weit über Bartóks und Strawinskys „Barbarismen“ hinausgeht, scheint sich der Futurismus, mit einiger zeitlicher Verzögerung zwar, erstmals in ernstzunehmender Weise in der zeitgenössischen Musik zu manifestieren. Antheil etikettiert sich selbst als Futurist, weil ihm „gewisse Grundprinzipien der inzwischen überholten italienischen Futuristen enorm sympathisch waren“¹⁸. Mit deren Habitus identifiziert sich Antheil, der mit seinen 22 Jahren erstaunlich gut Bescheid weiß über die Strömungen der künstlerischen und literarischen Avantgarden Europas, hauptsächlich, um sich von den aktuellen Moden im Fahrwasser Debussys, Schönbergs und Strawinskys zu distanzieren. Scheinbar folgerichtig arbeitet Antheil bei seinem Hauptwerk

der Pariser Jahre, dem *Ballet mécanique*, mit Fernand Léger zusammen, dem maschinenbegeisterten Protagonisten jener „herrlich männlichen, logischen Epoche“, die aus dem „impressionistischen Nebel“ und der „impressionistischen Weichheit entstanden ist“.¹⁹ Antheil wird aber auch vom protofaschistischen, dem Futurismus nahestehenden rechten Lager vereinnahmt. Neben Pound, der 1924 ein apologetisches Buch über Antheil veröffentlicht, Violinsonaten bei ihm für seine Geliebte, die amerikanische Geigerin Olga Rudge in Auftrag gibt und Konzerte für ihn organisiert, begeistert sich auch Jacques Benoist-Méchin für Antheils Maschinen-Musik. Er ist Widmungsträger der ersten Fassung des *Ballet mécanique* und wirkt bei der offiziellen Uraufführung in der Salle Pleyel 1926 als Pianist mit. „Die Musik des *Ballet mécanique* bewegte ihn seltsam stark“, erinnert sich Antheil 1945, „und rührte etwas Verborgenes und vielleicht Entsetzliches in ihm auf.“²⁰ Pound wie Benoist-Méchin – später eine Schlüsselfigur des Vichy-Régimes und glühender Hitler-Anhänger – lösen sich von Antheil, als dieser nach dem *Ballet mécanique* eine stilistische Kehrtwende vollzieht. Er war seiner „Traummusik“ so nahegekommen, wie es ihm möglich schien, damit war für ihn die kompositorische Herausforderung bewältigt, eine Wiederholung müßig.²¹ Antheil, durch den sich wie durch ein Medium der Zeitgeist zu kanalisieren scheint, erspürt mit dem „Entsetzlichen“, das seine Musik aufzurühren in der Lage ist, auch das dämonische Potential einer Maschinenwelt, die nicht mehr zum Wohle und Fortschritt der Menschheit, sondern zu ihrer Zerstörung eingesetzt wird. Seine politische Haltung indes ist eindeutig: zurück in Amerika engagiert er sich in der 1936 gegründeten Hollywood Anti-Nazi League. Zusammen mit der aus Österreich emigrierten Filmschauspielerin Hedy Lamarr entwickelt er während des 2. Weltkriegs ein auf der Idee des Frequenz-Sprungs basierendes Verschlüsselungsverfahren für die Funksteuerung von Torpedos. Er leitet es aus der Lochstreifen-Technologie für die Präparierung der Pianola-Rollen ab, die er in Paris von der Klavierbaufirma Pleyel für sein *Ballet mécanique* herstellen ließ²².

Hatte Aaron Copland seinen Landsmann 1926 noch neidlos als größte Begabung der jungen amerikanischen Musik gepriesen²³, so beginnt Antheils Stern bereits mit der Uraufführung des 2. Klavierkonzerts 1927 in Paris und dem Fiasko der amerikanischen Erstaufführung des *Ballet mécanique* in der Carnegie Hall im selben Jahr wieder zu sinken. Der mediale Hype um Antheils bilderstürmerische Attitüde nützt seinem schnellen Durchbruch, schadet ihm aber nachhaltig, da er die mit den Klaviersonaten, den Violinsonaten für Olga Rudge und dem *Ballet mécanique* aufgebaute Erwartungshaltung in der Folge nicht mehr befriedigt. Er wird als Strawinsky-Epigone abgestempelt. Im Einschwenken auf die Linie des Neoklassizismus sehen die Kritiker ein Versiegen seiner Begabung. Die Vielfalt und Komplexität seiner kompositorischen Ansätze wird im feuilletonistisch beschränkten Blick auf ihren

Sensationsgehalt ignoriert. Was an Antheil aber fasziniert, ist gerade die Unbekümmertheit, mit der er die radikalsten Ideen in Literatur, Theater und bildender Kunst, die sich im Paris der 1920er Jahre fokussieren, im Material seiner Musik reflektiert. Den Einfluss des Kubismus auf sein „time-space“-Konzept hat er selbst konstatiert. Seine Collage-Technik, sein respektloses wie witziges Jonglieren mit musikalischen „objets trouvés“ sind direkte Umsetzungen von Strategien des Dada- und Surrealismus.

Das 1932 entstandene *Concerto for chamber orchestra* nimmt eine besondere Stellung in Antheils Oeuvre ein. Es ist sein bis dato geschlossenstes, stilistisch und formal ausgeglichenes Werk. Unter Verzicht auf alle Provokationen und Manierismen bringt es zur Vollendung, woran Antheil auf der Suche nach einer neuen Zeit-Ordnung und Form-Gestaltung in den 1920er Jahren gearbeitet hat. Die Absurditäten und geschmacklichen Fragwürdigkeiten seines Meta-Klassizismus, mit dem er den französischen Neoklassizismus zu überwinden (oder provozieren) gedachte – etwa im 2. Streichquartett von 1927 – sind abgelegt. Die Berufung auf das neue Idol Beethoven ist spürbar nur noch in stark sublimierter Weise in der Beschränkung auf elementarste motivische und rhythmische Bausteine, im Zurücktreten der Farbe gegenüber der Kontur – Antheil wählt ein homogenes Bläserensemble, in der *Symphony for five instruments* von 1923 mischt er noch Bläser mit einer Bratsche –, in einer von der barocken Polyphonie gänzlich emanzipierten Kontrapunktik, und in der Prozesshaftigkeit, die im Verlauf der drei zyklisch verschränkten Abschnitte zunehmend manifest wird. Auf der anderen Seite erfüllt sich hier, mehr als in anderen vorausgehenden Werken Antheils, die Vorstellung von Musik als einer in die vierte Dimension projizierten Skulptur. Schon 1922 formuliert er in einem Brief an seine Mäzenin: „Wir sollten unseren Sinn für Formen und Zeiträume eher durch monatelanges Studium der Skulpturen von Brâncuși oder Lipchitz geformt finden als durch die auf ihre Weise so wunderbare Architektur, die Debussys Musik eine Vollkommenheit verlieh, die selten von einem Meister erreicht wurde.“²⁴

Die Skulptur, die Antheil vor uns entfaltet bzw. deren Ausformung wir aus immer neuen Perspektiven miterleben, basiert auf einfachsten musikalischen Elementen, die zu scharf profilierten ‚Gestalten‘ montiert werden. Mit dem Start im schnellen 6/8-Metrum werden wir in einen Ereignis-Fluss geworfen, dessen eigentlicher Beginn, wie nach einem Filmschnitt, längst stattgefunden haben könnte. Eine einfache Floskel in der Trompete präsentiert sich als Ur-Motiv: ein c, das zweimal mit oberer und unterer diatonischer Nebennote umspielt wird. Klarinette und Fagott begleiten sonatinenhaft mit Dreiklangsbrechungen, bitonal, wobei die jeweils obere Note in der Klarinettenfigur die Flötenstimme verdoppelt, eine Augmentation des Trompetenmotivs, die Umspielung von h durch seinen oberen und unteren

Leitton. Die Schärfe der auftretenden Dissonanzen wird durch die Stringenz der Stimmführung und das rasche Tempo abgemildert. Der dritte Takt bringt eine doppelte „Mannheimer Rakete“, einen aufsteigenden D-Dur Akkord in Achteln im Fagott und einen verminderten Septnonakkord auf A in beschleunigten Sechzehnteln in der Flöte. Beide werden immer wieder an Schnittstellen des Stückes als Signal eingesetzt. Takt 4 führt eine chromatische Seufzerfigur ein, in T. 5-6 vollführt die Flöte einen melodischen Sturz, der durch das Fagott in Gegenbewegung konterkariert wird, beide Stimmen gleichen den Salto durch Tonleitern in Gegenbewegung wieder aus. In T. 8 beginnt Antheil das hemiolische Spiel mit der Umakzentuierung von ternären in binäre Achtelgruppierungen, usw. Antheils „Skulptur“ entwickelt sich über die ersten 29 Takte durch Zusammenfügung solcher kleiner und kleinster Bausteine, die alle durch das Prinzip von Antagonismus und Synthese aufeinander bezogen sind. Im weiteren Verlauf wird sie durch ein virtuoses Spiel mit diesen Bausteinen „modelliert“. Es gibt Stauchungen, Dehnungen, Diminutionen, Schnitte, Schichtungen, Hinzufügungen von kontrapunktischen Begleitstimmen, die sich verselbständigen können und umgekehrt Erfindungen scheinbar neuen motivisch-thematischen Materials, das sich später als latente Nebenstimme von bereits eingeführtem Melos entpuppt. Formale Prinzipien der klassischen Sonatenform wie Exposition, Überleitung, Durchführung, Reprise, Schlussgruppe etc. scheinen immer wieder durch, ohne der strukturellen Hierarchie des historischen Modells zu folgen. Neobarocke Attitüde zeigt der zweite Abschnitt, *Larghetto espressivo* überschrieben, mit seinem mehrfach wiederholten Sarabanden-Thema, das sukzessive von den geballten Klangmassen des Tutti über einem „walking bass“ verdrängt wird, bevor das melancholische „Seiten-Thema“ aus dem ersten Abschnitt diesen langsamen Mittelteil beschließt. Antheil knüpft zunächst wörtlich an den Beginn des ersten Abschnitts an, als ob es sich weniger um einen dritten Satz als um eine Reprise handeln würde. Genial werden nun Elemente des ersten und zweiten Abschnitts antithetisch miteinander konfrontiert und ineinander montiert. Die daraus resultierende Spannung, die Antheil durch die „Nervosität“ der zunehmend komplex diminuierten inneren Linien steigert, entlädt sich schließlich in einer hymnischen Apotheose, bevor der Satz mit der Reminiszenz an das Ur-Motiv ausklingt.

Das Concerto entsteht im Auftrag der American League of Composers, mit der es sich Antheil offenbar doch nicht so gründlich verscherzt hatte, wie er in *Bad Boy of Music* vorgibt, weil er ihr Angebot der Realisierung des *Ballet mécanique* in New York zugunsten des gründlich scheiternden Carnegie Hall-Projekts des Agenten Donald Friede ausschlug. Es ist Claire Reis gewidmet, der Präsidentin der League. Wie Mary Louise Curtis Bok, Gründerin des Curtis Instituts in Philadelphia, Antheils langjährige Unterstützerin, gehört sie zu den herausragenden Persönlichkeiten der Musikszene in den USA in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts.

Simon Laks

Man hat manchmal den Eindruck, als ob der polnische Geist das Pariser Exil braucht, um sich entfalten zu können. Alexandre Tansman, 1929²⁵

Wie fatal die enge Fassung des Begriffes „École de Paris“ für die Zeit zwischen den Weltkriegen ist, seine Reduzierung auf nur eine gute Handvoll Komponisten unterschiedlicher europäischer Provenienz, zeigt sich besonders angesichts der vollkommenen Ausblendung einer Gruppe von Pariser Exil-Musikschaffenden aus dem Diskurs: die „Association des jeunes musiciens polonais“, die in ihrer Blütezeit Anfang der 1930er Jahre etwa 150 aktive Mitglieder zählt, die Crème de la Crème des zeitgenössischen polnischen Musiklebens. 1926 von Szymanowskis Schüler Piotr Perkowski gegründet, kommt dieser Vereinigung nicht nur wegen ihrer Größe eine besondere musikhistorische Bedeutung zu, sondern auch, weil sie im Gegensatz zu allen anderen Gruppierungen im Paris der Zwischenkriegszeit eine echte Struktur hatte, mit juristischem Sitz in der Salle Pleyel. Während der Großteil der in Paris ansässigen jungen Komponistinnen und Komponisten auf der ständigen Suche nach Aufführungsmöglichkeiten ist, besitzen die Polen den unschätzbaren Vorteil, in der Salle Pleyel nicht nur über einen kleinen Konzertsaal zu verfügen, sondern auch über einen offiziellen Ort für Versammlungen und ein eigenes Büro. Simon Laks, der schnell nach seiner Ankunft in Paris 1926 administrative Funktionen in der Association übernimmt, berichtet 1967 in einem Interview für die polnische Musikzeitschrift *Ruch Muzyczny* über dieses Kapitel europäischer Musikgeschichte:

„Die Gesellschaft wurde kurz nach meiner Ankunft in Paris 1926 gegründet. Perkowski, Sikorski, Rutkowski, Labuński, Sztompka, Kondracki und Gradstein waren zu dieser Zeit bereits dort. Dieser Kern wuchs ständig weiter – daher die Idee, eine Organisation zu gründen. Dank der unerschöpflichen Energie Perkovskis und der Freigebigkeit Paderewskis wurde dies schnell Realität. Der Ort, den wir dafür fanden, war nicht unbedeutend. Es handelte sich um ziemlich großzügige Räumlichkeiten in der neu erbauten Salle Pleyel, die für uns reserviert waren. Dort konnte man sich nicht nur treffen und arbeiten, sondern auch Konzerte veranstalten, was fast jede Woche geschah. Es traten ortsansässige Musiker auf, aber auch Künstler, die sich gerade in Paris aufhielten. Sie ermöglichten Vor-Uraufführungen von Werken, die von Mitgliedern der Gesellschaft komponiert worden waren. Diese Konzerte, die wir „Auditions“ nannten, waren beim französischen Publikum sehr beliebt, und da sie bis zum Ausbruch des Krieges viele Jahre lang regelmäßig stattfanden, waren sie ein wichtiger Beitrag zur Verbreitung der polnischen Musik. Damit wurde das Hauptziel der Gesellschaft erreicht.“²⁶

Den Anstoß für diese historische vermutlich einmalige Konzentration von Musikschaftern einer Nation in einer ausländischen Kulturmetropole gab Karol Szymanowski, der es für notwendig erachtete, dass sich die polnische Musik nach der Wiedererlangung der staatlichen Souveränität Polens 1918 vom deutschen Einfluss (Wagner, Strauss) befreien müsse, um zu einer eigenständigen nationalen Musikkultur auf Weltniveau gelangen zu können. 1927 äußerte er in einem Interview: „Während des ganzen 19. Jahrhunderts hat der Glaube an die universale deutsche Musik gelebt. Die Legende von ihrem universalen Charakter gehört heute der Vergangenheit an, wenn die deutsche Musik auch weiterhin das reichste Vermächtnis der Weltmusikkultur bleibt. Eine große Musik kann auch auf einer anderen Grundlage als im Kreis der deutschen ‚Sensibilität‘ entstehen. Auch die Rasseeigentümlichkeiten anderer nationaler Gruppen müssen auf das Niveau der höchsten musikalischen Werte gehoben werden. Es handelt sich freilich nicht um formale Valeurs, sondern auch um den ‚Geist‘ der Musik, um ihren tiefsten Gehalt. Ein lebendiger Beweis dafür ist mir die französische Musik, wo dieser Prozess schon seit Jahrzehnten vor sich geht. Denken Sie nur an Debussy. Hört man nicht in seinem Werke das neue Frankreich singen und ist seine Musik nicht gerade wegen dieses besonderen Tones eine Bereicherung der Weltkultur gewesen?“²⁷

Simon Laks absolviert nach Abschluss eines Kompositions- und Dirigierstudium in Warschau ein Aufbaustudium am Pariser Conservatoire. Seine Karriere beginnt vielversprechend. Durch die Aktivitäten der Association entstehen Kontakte zu international renommierten Interpreten. Sein 2. Streichquartett ist im Repertoire des Quatuor Roth – vier ungarische Musiker, die eine wichtige Rolle im Zirkel der „Écoles de Paris“ spielen und 1939 gemeinsam ins amerikanische Exil gehen. Für zwei der führenden Cellisten der Zeit, Maurice Maréchal und Gérard Hekking, entstehen die Cellosonate und die *Trois pièces de concert*. Die Verflechtungen zwischen der Association, den Protagonisten der Groupe des Six und allen anderen wichtigen „Playern“ der Pariser Szene sind eng. Bei einem Kompositionswettbewerb, den die Association 1927 durchführt, sind nur Polen zugelassen, die Jury ist mit Maurice Ravel, Albert Roussel, Florent Schmitt und Arthur Honegger hochkarätig und ausschließlich französisch besetzt. Laks wird mit einem Sonderpreis für seinen *Blues symphonique* ausgezeichnet, der im Krieg verlorenggeht, wie auch eine Reihe von Liedern und kammermusikalischen Werken, darunter seine beiden ersten Streichquartette.

Nach der Kapitulation Frankreichs wird Laks aufgrund seiner jüdischen Abstammung festgenommen, interniert und im Juli 1942 ins Vernichtungslager Auschwitz deportiert. Er

überlebt als Geiger und später Leiter der Männer-Kapelle von Birkenau. Nach Kriegsende kehrt er zurück nach Paris. Er legt Zeugnis ab: in einem Buch über die Rolle der Musik in Auschwitz (1948/1979), später als Zeuge in den Frankfurter Auschwitz-Prozessen. In vielen der nach dem Krieg entstehenden Kompositionen finden sich, mehr oder weniger ausgesprochen, Spuren der Auseinandersetzung mit dem Erlebten und dem Überleben. Um 1960 erst kehrt Laks für ein paar Jahre zu einer Art kompositorischer Normalität zurück. Aus der Arbeits-Freundschaft mit der polnischen Sängerin Halina Szymbalska resultiert ein Korpus herausragender Lieder auf Texte bedeutender polnischer Lyriker, mit denen Laks an sein Pariser Liedschaffen in den 1930er Jahren anknüpft. Neue Kammermusikwerke entstehen und finden Anklang bei französischen und polnischen Musikern. Höhepunkte dieser von Bestätigung und Schaffensfreude gekennzeichneten Phase sind zweifellos der Erste Preis für sein 4. Streichquartett beim Streichquartett-Wettbewerb des Quatuor de Liège 1962 unter der Schirmherrschaft von Königin Elisabeth und der Große Preis für sein *Concerto da camera* für 9 Bläser, Schlagzeug und Klavier beim Internationalen Kompositionswettbewerb von Divonne-les-Bains 1964, das seine Uraufführung am 28. Oktober 1963 in der Pariser Salle Gaveau im Rahmen des Finalistenkonzerts erlebt. Den Juryvorsitz hat Louis Aubert, Schüler Faurés, Uraufführungsinterpret und Widmungsträger von Ravels *Valses nobles et sentimentales*, ein Vertreter der „alten Schule“, der mit dem Votum für Laks sicher auch ein Statement gegen die aktuelle Avantgarde abgibt. So interpretiert es jedenfalls Henri Jaton, der Musikkritiker der *Tribune de Lausanne*, der in seiner Besprechung der Aufführung des Werkes im Rahmen der Preisverleihung am 27. Juni 1964 in Divonne les Bains konstatiert: „Louis Aubert, oder zumindest diejenigen seiner Kollegen, die vielleicht die Mehrheit für die Entscheidung mit ihm gebildet haben, bewiesen große Unabhängigkeit. Es besteht kein Zweifel, dass die Ehrenplätze in dieser Art von Wettbewerb [normalerweise] der Avantgarde vorbehalten sind, wobei die zu Wort kommenden Orakel nichts mehr fürchten, als als ‚Gestrige‘ zu gelten. Simon Laks, der neue Preisträger von Divonne, dachte jedoch nicht daran, die Bourgeoisie zu verblüffen und hat kein fünfbeiniges Kalb²⁸ zur Welt gebracht. (...) Vom Divonner Publikum stürmisch gefeiert, konnte er sich glücklicherweise davon überzeugen, dass Musik heutzutage noch zu lächeln und zu bezaubern vermag.“²⁹

Laks komponiert mit seinem *Concerto da Camera* nicht nur eine „Summe“ des Neoklassizismus – dominierender Stil der für Laks prägenden Epoche der 1920er und 30er Jahre in Paris –, sondern tatsächlich auch ein Manifest für eine Musik, deren Syntax und Grammatik mit den Hörerfahrungen eines musikalisch gebildeten Publikums korrespondiert. Nicht nur die dreisätzig angelegte – schneller, langsamer, schneller Satz – geht zurück

auf das klassische Solokonzert, auch die einzelnen Sätze nehmen Bezug auf die in der Wiener Klassik etablierten Modelle Sonatenhauptsatz, Lied, Sonatenrondo. Der Rekurs reicht bis tief in die musikalische Mikrostruktur, vom Aufbau der Themen bis hin zur Verwendung typischer, bereits im Barock formulierter satztechnischer „Modelle“. Besonders hinreißend das virtuose Hantieren mit diesen Modellen im letzten Satz, dessen konstituierendes thematisches Material auf dem „Pachelbel-Bass“ (Quarte abwärts, Sekunde aufwärts, Quarte abwärts etc.) basiert und der absteigenden Tonleiter in der Melodie, deren Fundament er bildet. Ein Lächeln kann man sich in der Tat nicht verkneifen bei dem witzigen „Streit“, den Laks kompositorisch vom Zaun bricht, wenn er das Klavier auf die Dur-Formel des Pachelbel-Motivs im Ensemble hartnäckig mit dessen Moll-Variante antworten lässt. Und dieses Spiel in der Reprise natürlich umdreht. Das ist musikalische Rhetorik vom Feinsten³⁰.

In diesem dritten Satz des *Concerto* zitiert Laks aus seiner 1936 komponierten, Szymanowski gewidmeten *Suite polonaise* – es handelt sich um eine polnische Volksliedmelodie. Damit spannt Laks einen Bogen zur Vorkriegszeit: mit der *Suite polonaise* für Violine und Klavier war er 1937 für die polnische Sektion beim Festival der Internationalen Gesellschaft für Neue Musik vertreten – neben seinen Erfolgen als Komponist für den polnischen Tonfilm eine Meilenstein auf dem Weg in die internationale Musikszene. Damit wiederholt er in einer späteren, kompositorisch fruchtbaren Phase seines Lebens auch sein Bekenntnis zur wichtigsten Figur der polnischen Musik der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts und bekräftigt, als Wahl-Pariser, seine Verwurzelung in der Musik seiner Heimat. Neben Szymanowski tritt aber auch der prägende Einfluss der französischen Ästhetik offen zutage und, vor allem im zweiten Satz, Laks' Bewunderung für den raffinierten Neoklassizismus Ravels.

Gegen Ende der 1960er Jahre verstummt Laks als Komponist. Nach eigener Aussage vor allem als Reaktion auf den Sechstagekrieg und den staatlich gelenkten Antisemitismus der kommunistischen Regierung in Polen. Ihm ist aber auch bewusst, dass seine Musik in der inzwischen von Serialismus und Postserialismus dominierten europäischen Musikszene kaum mehr Chancen hat. Besonders frustrierend für ihn ist das Schicksal seiner Oper, für die sich keine französische Bühne interessiert: *L'Hirondelle inattendue* (Die unerwartete Schwalbe), eine Opéra bouffe mit existenzphilosophischem Hintergrund, in der ein berühmtes französisches Chanson die Hauptrolle spielt, einzigartiges Dokument nicht nur der Holocaust-Verarbeitung³¹ sondern auch einer europäischen Kultursymbiose, die den nationalistisch-nationalsozialistischen Terror nicht überlebte.

Der große Gesang von Paris

Paris weiß Künstlern einen fantastischen Sinn für Balance, Klarheit und Finesse zu geben, ohne ihnen jemals wegzunehmen, was sie an Eigenem besitzen.
Alexandre Tansman, 1967³²

Die Verwendung des Begriffes „École de Paris“ zur Definition einer eng umrissenen, kleinen Gruppe von ausländischen Komponisten, die in den 1920er und 1930er Jahren in Paris wirkten, ist, wie wir gesehen haben, problematisch. Zunächst natürlich, weil der Schulbegriff auf diese Gruppe nicht anwendbar ist. Weil weder die Historiographen noch die Protagonisten dieser Gruppe selbst sich darüber einig waren, wer zu dieser „geschützten Marke“ gehören soll und wer nicht. Die Haltung etwa Alexandre Tansmans zu dieser Frage – er hatte es lange abgelehnt, überhaupt einer künstlerischen Gruppierung zugezählt zu werden – änderte sich nach dem 2. Weltkrieg, als es darum ging, sich als etablierte Phalanx gemäßigt Moderner gegen eine neue Generation von Komponisten radikalerer Ausrichtung zu positionieren, die dabei waren, die Ressourcen und Positionen des Musiklebens für sich in Anspruch zu nehmen. Weiterhin, weil es den inklusiven Aspekt, der den Begriff sowohl in Anwendung auf das eingangs beschriebene kunstgeschichtliche Phänomen wie auch als jahrhundertelange musikhistorische Konstante (von Lully bis Strawinsky) in seiner begrifflichen Unschärfe tolerierbar macht, in sein Gegenteil verkehrt. Damit verliert er seinen Sinn, weil er eine enorme Anzahl von Komponistinnen und Komponisten, die er abdecken könnte und müsste, die aufgrund ihres Exilstatus (und aufgrund ihrer jüdischen Abstammung) aus nationalen Musik-Geschichtsschreibungen herausgefallen sind und deren Schaffen sich eben durch den Einfluss der französischen Musikkultur auszeichnet, ausschließt. Und schließlich, weil sich über den Tatbestand einer freundschaftlichen Verbindung besagter Komponisten hinaus kaum Gemeinsamkeiten des Stils oder der Ästhetik festmachen lassen – im Gegensatz etwa zu den Protagonisten der 2. Wiener Schule – die eine eindeutige Abgrenzung von anderen Strömungen durch einen solchen Markenbegriff rechtfertigen würde. Höchst aufschlussreich in diesem Zusammenhang ist eine Sendung von Roland-Manuel im französischen Rundfunk 1962 anlässlich der Verleihung des Ersten Preises an Simon Laks für dessen 4. Streichquartett beim Kompositionswettbewerb des Quatuor de Liège. Als Vorsitzender der Jury dieses Wettbewerbs kommt er, nach Ausführungen zur „École de Paris“, auf den Gewinner des Preises zu sprechen: „Dieses Werk, dessen Autor mir unbekannt war, drängte sich mir zunächst durch eine gewisse Notwendigkeit auf als ein Produkt mit dem Siegel der „École de Paris“. Es handelte sich um ein Streichquartett, dessen Faktur (...) sowohl slawische Natur als auch französische Kultur verriet. Später erfuhr

ich, dass ich mich nicht geirrt hatte. Es handelt sich um Simon Laks...“³³ Die chauvinistische Vorstellung einer „slawischen Natur“, die durch französischen Sinn für Klarheit und Raffinement „kultiviert“ wird, ist ein Topos, der den Diskurs um die „École de Paris“ von Anfang an durchzieht. Sollte dies aber ein signifikantes Definitions-Merkmal sein – und Roland-Manuel gehört seit den 1920er Jahren zu den wichtigsten Persönlichkeiten des französischen Musiklebens, die sich in den Diskurs über die „École de Paris“ eingebracht haben – dann wären Komponisten wie der Schweizer Conrad Beck ebenso davon ausgeschlossen wie die zahlreichen nicht französischen nicht slawischen Komponisten, die in den 1920er und 30er Jahren die Pariser Musikszene bevölkerten.

Es wundert also nicht, dass das Unbehagen an der Verwendung des Begriffes „École de Paris“ von Anfang an zum Diskurs gehört. Schon 1951 spricht Claude Rostand vom „Phantom der École de Paris“³⁴ anlässlich eines vom französischen Rundfunk am 18. Dezember 1951 veranstalteten und ausgestrahlten Konzertes mit Werken von Martinů, Beck, Miholovici und Harsányi. Während Roland-Manuel 1964 Laks als Beweis für den Fortbestand der „École de Paris“ anführt, den Begriff also im erweiterten Sinne gebraucht, verwendet Rostand ihn im Bezug auf ein Stück Pariser Musikgeschichte aus der Zeit vor dem 2. Weltkrieg und assoziiert ihn mit den Aktivitäten der „Gruppe Triton“. Triton wurde 1932 in einer Runde von befreundeten Musikern in der Wohnung von Arthur Honegger ins Leben gerufen, mit der Absicht – wie sich Miholovici in einem Rundfunkinterview 1954 erinnert – „die wichtigsten Werke im Bereich Kammermusik und Kammerorchester bekannt zu machen, die zu dieser Zeit in Europa, in ganz Europa komponiert wurden.“³⁵ Die illustre Triton-Runde bestand aus deren Initiator Pierre-Octave Ferroud, Arthur Honegger, Jacques Ibert, Darius Milhaud, Jean Rivier, Henri Tomasi, Sergej Prokofjew, Tibor Harsányi und Marcel Mihalovici – eine fast paritätische Verteilung von Franzosen und Ausländern also. Mit der vermeintlichen „École de Paris“ hatte Triton nicht mehr zu tun, als dass sich zwei ihrer Mitglieder an diesem Abend ebenfalls bei Honegger befanden. Gerade die Zusammensetzung der Triton-Runde macht deutlich, welch unglaubliches kreatives Potential sich zu dieser Zeit in Paris konzentriert, in wie starkem Ausmaß die französische Musikkultur durch Beiträge „von außen“ bereichert wird, wie stark die Wechselwirkungen zwischen dialogisierenden musikalischen Kulturen ist, und wie wenig die Katalogisierung des Pariser Musiklebens in bestimmte Gruppierungen mit der tatsächlichen Dynamik der Szene zu tun hat.

Die Beispiele für die intensive, generationsübergreifende Vernetzung der Protagonisten der Pariser Musikszene in der Zwischenkriegszeit sind Legion: Gemeinschaftseditionen etwa wie die von der *Sirène musicale* 1929 herausgegebenen „Treize Danses“ mit Beiträgen

von u.a. Beck, Martinu, Harsányi, Mihalovici, Tansman, Lopatnikoff, Schulhoff, Migot und Ferroud, das anlässlich der Weltausstellung 1937 erschienene Album „À l'Exposition“ mit Beiträgen der Mitglieder der schon lange nicht mehr als Gruppe auftretenden „Groupe des Six“, denen sich Ibert, Sauguet, Delannoy und Schmitt hinzugesellen, oder das zum selben Anlass herausgegebene Album „Parc d'Attractions Expo 1937“ mit Beiträgen von Mihalovici, Harsányi, Tcherepnine, Tansman, Ernesto Halffter, Honegger, Mompou und Rieti, oder Iberts und Honeggers gemeinsam komponierte Oper „L'Aiglon“ (1937). Ibert hätte die „Groupe des Six“ zweifellos zur „Groupe des Sept“ erweitert, hätte er bei deren konstituierenden Treffen 1916 nicht als Rettungssanitäter gedient. Der Schweizer Honegger wird von den Freunden der „École de Paris“ selbstverständlich als einer der ihnen betrachtet³⁶. Mihalovici offenbart nach Honeggers Tod 1955 in einem Brief an Heinrich Strobel, er habe „insgeheim nur für diesen Musiker und Freund komponiert.“³⁷

Will man das Verbindende definieren, das die Werke der Protagonistinnen und Protagonisten einer „École de Paris“ – im Sinne Arthur Hoérées – vereint, dann ist es sicher der *genius loci*. Harsányi hat das in einer seiner „Causeries“ von 1945 schön zusammengefasst: „Doch was man bereits jetzt in diesen verschiedenen musikalischen Ausprägungen spüren kann, unabhängig von der unterschiedlichen Nationalität und Herkunft der Autoren, ist eine gewisse gemeinsame Atmosphäre, die von jedem dieser Werke ausgeht. Es ist die Atmosphäre von Paris, es ist das pulsierende Leben von Paris, es ist letztendlich der große Gesang des heutigen Paris, der durch die Jahrhunderte hindurch bis zu uns ertönt.“³⁸

Der Transfer von Stilen und Techniken ist eine Konstante der Kulturgeschichte. Er verlief mal reibungslos, mal von Debatten und ästhetischen „Kriegen“ begleitet. Seit dem Erwachen nationalen und ethnischen (Selbst)Bewusstseins wird er begleitet zum einen von der Vorstellung der Superiorität der einen über die andere Kultur, zum anderen vom Bedürfnis, die eigene gegen den Einfluss der anderen zu schützen. Die Fülle an fremden Zungen im Paris der Zwischenkriegszeit weckte Ängste vor allem auf Seiten der Konservativen, die – analog der Polemik gegen die russischen, weißrussischen, ukrainischen und polnischen Maler der „École de Paris“ in der bildenden Kunst – eine Überfremdung der französischen Musikultur befürchteten. Entsprechend unterschiedlich ist der Blick der Beteiligten in diesem Diskurs auf die Sache, und die Haltung der betroffenen Komponisten selbst könnte nicht unterschiedlicher sein, je nach ihrer Herkunft natürlich. Für die amerikanischen Komponisten war Paris eine Zwischenstufe auf dem Weg zu einer nationalen Karriere zuhause, die Biografien von Antheil, Copland und Thomson sprechen für sich. Antheil fürchtete weniger, einem französischen Einfluss zu erliegen als nach 10 Jahren Paris nicht mehr als vollgültiger

amerikanischer Komponist anerkannt zu werden: „Ich bin amerikanischer Komponist. Ich habe nicht immer hier gelebt, aber ich bin hier geboren. Und in Europa hieß es stets, ich sei sehr amerikanisch. Und nun erklären alle Leute in Amerika – oder wenigstens in New York –, ich sei sehr europäisch.“ „Ich hatte keine Lust“, schreibt er in Anspielung auf Gershwin, dessen Amerikanismus er zu übertrumpfen sucht, „ein Pariser in New York zu sein. (...) Hemingway hatte mir einmal gesagt: ‚Wenn Sie die Geographie, den Background nicht haben, dann haben Sie gar nichts.‘“³⁹

„Geographie“ und „Background“ sind es, was die Komponisten Mittel- und Osteuropas in ihrem musikalischen Gepäck in die Kunstmetropole Paris tragen, und was sich, wie Martinů 1956 in einer Radio-Sendung mit dem bezeichnenden Titel „Musiker auf der Suche nach einer Heimat: Emigranten in Europa“ auf seinen Lehrer Roussel angesprochen, auch nicht nehmen lässt: „Roussel hat mich auf die französische Art und Weise korrigiert, wissen Sie, nicht zu viele Noten zu schreiben. Im Hinblick auf mein slawisches Temperament hat er mich nicht korrigiert, das konnte er nicht [er lacht].“⁴⁰ Tcherepnin hebt in einer Rundfunksendung 1969 die Besonderheit des Pariser Milieus hervor, in dem die nationalen Eigenheiten ausländischer Komponisten nicht nur toleriert werden, sondern, im Gegenteil, sogar zu besonderer – exilbedingter – Entfaltung gelangen können. Das „Klima von Paris“, resümiert er im Gespräch mit Joëlle Witold, „französiert sie nicht, sondern erschließt ihnen, was sie in sich selbst tragen und lässt sie im höchsten Maß sie selbst sein. Ich glaube, wäre Chopin in Polen geblieben, wäre er bedeutend weniger polnisch, als er es durch Paris wurde.“⁴¹ Erst im Erleben des Fremden wird das Eigene transparent, erlebbar und gestaltbar. Aus französischer Perspektive formulierte André Gide diese Erkenntnis in jenem beeindruckenden „Europa Almanach 1925“, bewegendes Zeugnis eines transnationalen Dialoges europäischer Künstler aller Sparten wenige Jahre nach Ende des 1. Weltkriegs: „Ich halte es für einen schweren Irrtum zu glauben, daß man sein Vaterland umso besser kennt, je weniger man die anderen kennt. Für meinen Teil kann ich sagen, dass ich in fremder Umgebung Frankreich am besten verstanden, am meisten geliebt habe. Ohne einen gewissen Abstand kann man nicht richtig urteilen: und auch darin liegt es, dass man sich verleugnen muss, um sich zu kennen.“⁴²

Roland-Manuel lässt allerdings keinen Zweifel daran, dass sich hinter der vermeintlichen Toleranz der Pariser Musikszene vis à vis dem und den Fremden kaum mehr als Gleichgültigkeit verbirgt, ein *laissez faire*. In der bereits zitierten Rundfunkpräsentation von Laks' 4. Streichquartett, resümiert er lakonisch die Situation der „École de Paris“ (im erweiterten Sinne): „Und ganz in unserer Nähe diese unerschrockene Schar [von Komponisten], die

nicht zögerten, unser Schicksal zu teilen, in einem Land, in dem die Musik seit drei Jahrhunderten am Rande der Kultur lebt, und das ausländischen Musikern immer nur den Vorteil bietet, ihre Kräfte gegen unseren Widerstand zu entwickeln. Ohne uns wären sie nicht die, die sie waren. Aber ohne sie wäre die französische Musik sicherlich nicht das, was sie ist.“⁴³

Mit dem nationalistisch-nationalsozialistischen Pakt in Frankreich wird die Epoche einer umfassenden europäisch-transatlantischen Musikkultur beendet. Besonders hart trifft es deren jüdischen Anteil. Die große „Säuberung“ zwischen 1941 und 1944 zerschlägt alle engen und losen Strukturen und Bindungen. Parallel entwickeln sich neue Gruppierungen, die sich an Stelle der alten setzen. 1942 wird Olivier Messiaen, gerade aus der Kriegsgefangenschaft zurückgekehrt, als Professor ans Pariser Conservatoire berufen. Aus seiner Klasse geht eine Schule hervor, die aufgrund ihrer musikhistorischen Bedeutung mit Fug und Recht als „École de Paris“ der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts bezeichnet werden kann. 1954 gründet Pierre Boulez die Konzertreihe der Domaine Musical, 1970 eröffnet er das Pariser IRCAM, 1976 lanciert er das Ensemble Intercontemporain – Maßnahmen, die Paris auf Jahrzehnte einen ersten Platz in der Welt der musikalischen Avantgarde sicherten.

Je mehr sich die ideologischen Nebel lichten, umso deutlicher werden die Verluste auf dem Schlachtfeld der Kulturgeschichte des 20. Jahrhunderts sichtbar. Manche tun sich nach wie vor schwer, darin etwas anderes als einen natürlichen Selektionsprozess zu sehen. Das Schicksal von Simon Laks, das uns zu diesem Exkurs inspirierte, steht dafür paradigmatisch. Er machte den doppelten Selektionsprozess, den zahllose Künstler seiner Generation durchleben mussten, *in extremis* durch. Den ersten überlebte er, weil er Musiker war. Den zweiten nicht, weil er die falsche Musik schrieb. Das wachsende Interesse an seinem Werk und an seiner Biographie zeigt aber, dass die Geschichte der Musik noch nicht zu Ende erzählt ist.

- 1 Die Mehrzahl der jüdischen Maler der „École de Paris“ wurde Opfer der Shoah. 1951 erschien in Paris auf Jiddisch in nur 375 Exemplaren Hersh Fensters erschütternde Publikation *Undzere farpaynikte kinstler* (Unsere gequälten Künstler). Das Buch dokumentiert Leben und Werk von 84 osteuropäischen, in Paris arbeitenden Künstlerinnen und Künstlern, die in den Vernichtungs- und Konzentrationslagern der Nazis umgebracht wurden. Es wurde erst 2021 in französischer Übersetzung neu herausgegeben.
- 2 Zur Problematik des Schulbegriffs und zur behaupteten Hegemonie deutscher Musik im Kontext der europäischen Musikgeschichte seit dem Mittelalter siehe Wolfgang Dömlings Aufsatz „Zum Beispiel Neudeutsch – wieso eigentlich Schule?“, in „Liszt und Europa“, Herausgegeben von Detlef Altenburg und Harriet Oelers, Weimarer Liszt-Studien, Band 5, Lilienthal 2008
- 3 Schönberg 1921 in einem Brief an seinen Assistenten Josef Rufer.
- 4 Siehe die CDs *L'École de Paris*, Werke von Tansman, Harsányi, Martinů; Kammerensemble de Paris, Armin Jordan, Gallo, 1995; *Le violoncelle à l'École de Paris*, Werke von Tansman, Harsányi, Martinů; Wenn-Sin Yang/Oliver Triendl, Oehms Classics 2021 und *Viola à l'École de Paris*, Werke von Tcherepnin, Mihalovici, Tansman, Martinů, Harsányi; Diyang Mei/Oliver Triendl, CAvi-music 2022
- 5 Federico Lazzaro, *Écoles de Paris en Musique 1920-1950*, Paris 2018
- 6 « De tous nos compositeurs, Jacques Ibert est certainement le plus authentiquement français. Il est aussi le chef incontesté de notre école contemporaine... L'art de Jacques Ibert échappe à l'épreuve du temps car il est, avant toute chose, essentiellement classique de forme. » Henri Dutilleul, *Jeunes musicales de France*, 15 février 1945, in : Gérard Michel, *Jacques Ibert, L'homme et son œuvre*, Paris 1967, S. 160
- 7 « J'admets l'atonalité et la polytonalité à condition de ne pas en devenir la victime, c'est-à-dire de ne pas faire en un système clos. Je les emploie quand je sens leur nécessité et leur utilité, mais jamais arbitrairement. », Jacques Ibert, in : Gérard Michel, *Jacques Ibert, L'homme et son œuvre*, Paris 1967, S. 160, S. 48/49
- 8 Tibor Harsányi, *École de Paris, 5^e causerie*, 1947, Sendemanuskript, Lazzaro S. 346
- 9 « La Sirène musicale poursuit sa croisade en faveur de la jeune musique. J'allais écrire: en faveur de la jeune musique française. Il faut dire: de la jeune musique de l'école de Paris, visant ainsi cette pléiade de remarquables jeunes talents où se coudoient des Français mais aussi des étrangers qui ont choisi Paris pour centre et participent de sa tendance tout en gardant leur caractère national. » Lazzaro, S. 73
- 10 Siehe Lukas Näf, *Music always wins, Marcel Mihalovici und Samuel Becket*, Zürich 2008, S. 234
- 11 Harry Vogt und Rainer Peters (Hg.), *George Antheil, Bad Boy of Music* (BBM), Hamburg 2000, S. 286
- 12 "We entered Paris on June 13, 1923. I remember this date especially, for, many years thereafter, we celebrated it as epochal." BBM, London 1949, p. 80
- 13 "We contrasted Paris with Berlin. It was the difference between black night and green tender morning!" BBM, London 1949, p. 80
- 14 "... noted and notorious... as a new ultramodern pianist composer." Brief an M. L. Bok, Februar/März 1923, zitiert nach Linda Whitesitt, *The life and music of George Antheil, 1900-1959*, Ann Arbor, 1983, S. 7
- 15 "I did not conquer London – I merely incensed it", Brief an M. L. Bok, vermutl. April 1923, Whitesitt, S. 9
- 16 BBM, S. 102
- 17 BBM, S. 433
- 18 "... because certain ground principles of the now passé Italian futurists were enormously sympathetic to me..." George Antheil, *Musical Neofism 1923*, typescript, Antheil Estate, Whitesitt S. 69.
- 19 Fernand Léger, "Sehr aktuell sein", *Europa Almanach 1925*, Potsdam 1925, S. 16
- 20 BBM, S. 156
- 21 Ein Projekt mit Joyce – die Vertonung der Zyklopen-Episode aus dem *Ulysses* –, in dem das Aufgebot des *Ballet mécanique* an mechanischen Klavieren und Schlagwerk noch überboten werden soll, gelangt nicht über erste Entwürfe hinaus.
- 22 Die Erfindung wird als Patent angemeldet, die US Navy setzt sie aber nicht ein. Erst Jahrzehnte später wird sie in der Bluetooth-Technologie realisiert.
- 23 Whitesitt, S. 30
- 24 Brief Antheil an Bok, August 1922, Whitesitt S. 286
- 25 « Il semble parfois que la pensée polonaise ait besoin, pour s'épanouir, de l'exil de la France. » Alexandre Tansman in einem Interview mit José Bruyr, *L'écran*, 1929, Lazzaro S. 162

- 26 Aus einem Gespräch zwischen Simon Laks und Tadeusz Kaczynski, *Ruch Muzyczny* (Die musikalische Bewegung), Nr. 21, September 1964. Übersetzung aus dem Polnischen von André Laks.
- 27 Vaclav Fiala, *Karol Szymanowski über die moderne Musik. Aus einem Gespräch mit dem Komponisten*, Prager Presse, 3. Mai 1927
- 28 *Veau à cinq pattes*: Ausdruck für etwas Exzeptionelles, das es eigentlich gar nicht geben kann, das den gewöhnlichen Sterblichen in Erstaunen versetzt oder schockiert.
- 29 Henri Jaton, *Tribune de Lausanne*, 3. Juli 1964, Archiv André Laks, Paris
- 30 Laks gibt dem Hörer Mittel zur Orientierung, um ihn von sicherem Bodem aus in unbekanntes Terrain zu entführen. Das thematisch-harmonische Material des zweiten Satzes beispielsweise ist ultrachromatisch, quasi permanent 12-tönig, ohne dass dabei der Verlust eines harmonischen Zentrums erfahren wird – Laks beschreibt dieses Phänomen im Interview mit Tadeusz Kaczynski von 1964 mit dem von Szymanowski geprägten Begriff der Tonizität (Tonalność) als einem dritten Weg zwischen Tonalität und Atonalität/Dodekaphonie.
- 31 Siehe Frank Harders-Wuthenow, *Verarbeitung oder Sublimierung. Holocaust-Reflexion in Opern von Mieczysław Weinberg, André Tchaikowsky, Szymon Laks und Tadeusz Zygfryd Kassern*, in „Verfolgte Musiker im nationalsozialistischen Thüringen. Eine Spurensuche“, Hg. von Helen Geyer und Maria Stolarzewicz, Köln 2020
- 32 « Car Paris sait offrir aux artistes un prodigieux instinct de l'équilibre, de la clarté, de la finesse, sans jamais rien leur enlever de ce qu'ils possèdent de personnel. » Alexandre Tansman, *Autoportrait*, 1967, Lazzaro, S. 177
- 33 « Cette œuvre dont l'auteur m'était inconnu s'imposa d'abord à moi par une sorte de nécessité comme un produit marqué du signe de l'« École de Paris ». C'était un quatuor à cordes, dont la facture (...) trahissait à la fois la nature slave et la culture française. J'ai su par la suite que je ne m'étais pas beaucoup trompé. Il s'agit de Simon Laks... ». Transkription der Tonbandaufzeichnung der Sendung. Archiv André Laks, Paris.
- 34 Claude Rostand, *Le Fantôme de l'École de Paris*, Carrefour 1951, Lazzaro, S. 195
- 35 « Nous avons senti la nécessité de former ici un groupe de musiciens qui fasse connaître les oeuvres de musique de chambre et d'orchestre de chambre les plus importantes qu'on écrivait à cette époque-là en Europe, dans toute l'Europe. » George Charbonnier, *Marcel Mihalovici*, in : *Dialogues et Musiques*, no 30, émission radiophonique, RTF, Chaîne nationale, diffusée le 20 octobre 1954, Lazzaro, S. 201
- 36 « Honegger qui nous joignait aussi – il faisait double emploi chez les Six et chez nous. » („Honegger, der sich uns auch anschloss – er tanzte auf beiden Hochzeiten, bei den Six und bei uns.“) Joëlle Witold, Alexandre Tchérépine, *La musique et les hommes*, ORTF, 26.02.1969, Lazzaro, S. 207
- 37 Brief von Mihalovici an Heinrich Strobel, 29. 1. 1956, Archiv des SWR, zitiert nach Näf, *Music always wins*, S. 240
- 38 « Mais ce qu'on peut pourra discerner dès aujourd'hui dans ces différentes expressions musicales malgré la nationalité et l'origine différentes de leurs auteurs, c'est une certaine atmosphère commune (se) dégageant de chacune de ces œuvres. » « C'est l'atmosphère de Paris, c'est la vie de Paris avec ses pulsations, et enfin, c'est le grand chant de Paris d'aujourd'hui, arrivé jusqu'à nous à travers les siècles. » Tibor Harsányi, *L'École de Paris à travers l'histoire, 5^e causerie*, 2.05.1945, Lazzaro, S. 339-340.
- 39 George Antheil, *BBM. cit.*, S. 298
- 40 « Roussel m'a corrigé de façon française, vous savez, ne pas faire beaucoup de notes. Il m'a pas corrigé si j'avais de tempérament slave, parce que ça il pouvait pas [il rit]. » Dieses Interview, das Henri Jaton für den Schweizer Rundfunk mit Martinů führte, wurde in Teilen abgedruckt in Luc Terrapon, *Musiciens en quête d'une Patrie: Émigrés en Europe*, Lazzaro, S. 206.
- 41 « Ils ne les francisent pas, mais il leur ouvre ce qu'ils ont eux-mêmes et leur démontre à être eux-mêmes au plus grand degré. Alors je crois que si Chopin était resté en Pologne il serait beaucoup moins polonais qu'il l'est devenu en venant à Paris. » Joëlle Witold, Alexandre Tchérépine, *La musique et les hommes*, ORTF, 26.02.1969, zitiert nach Lazzaro, S. 207
- 42 André Gide, *Europa Almanach 1925*, Potsdam, 1925; S. 25
- 43 « Et tout près de nous cette cohorte téméraire qui n'hésite pas à partager notre sort dans un pays où la musique vit depuis trois siècles en marge de la culture et qui n'offre traditionnellement aux musiciens étrangers que l'avantage de développer leurs forces à notre résistance. Sans nous ils n'auraient pas été ceux qu'ils furent. Mais sans eux la musique française ne serait certainement pas ce qu'elle est. » Roland-Manuel, *Présentation des 4. Streichquartets von Simon Laks*, Archiv André Laks, Paris